ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ಇವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸುಳ್ಳು ಇದೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸುಳ್ಳಿದೆ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಗೌತಮ್ ಬಸುರವರು 14.11.1995ರಲ್ಲಿ ಕಾಂತರವರಿಗೆ ಏನು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಎಕ್ಸಾನರೇಟ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎನ್. ನಾಗೇಗೌಡ : ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್...

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ನೋಟೀಸ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಲಿ ಆ ಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ನೋಟೀಸ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ನೋಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಯಾವ ರೀತಿ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಿದೆ ನಾವು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದು?

ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ನಮಗೆ ಅವರು ಬರೀ ಸುಳ್ಳು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ . 120 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅವ್ಯವಹಾರವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದ ವಿರುದ್ಧ ನಾವು ಧರಣಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

SRI K.N.NAGEGOWDA : You are a learned senior Member. Kindly listen the point of order raised by me. When Ispeak on a point to order, you are asking learned hon. Member Smt. Pramila to speak. Are you following the procedure of this House? Now, Government will make a statement, ಆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದರೆ, ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪವರ್‌ಫುಲ್ ರೂಲ್ ಇದೆ. They cannot say suo-moto that it is a false statement. If it is a falsse statement, if they concider it is a false statement, let them give a Privilege Motion. The House got the power to consider that notice and the House can refer it tio the Privillege Committe. Therfore, Suo-moto a Member cannot move a motion. It is not correct. When there is aprovision to move a privilege motion against the Minister, you cannot move a motion, You cannot say the statement is wrong.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಧರಣಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ, ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡೇ ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು.)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ನಾಗೇಗೌಡ : 366 ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಇಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾರ್ಟಿ ರೂಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಪಾರ್ಟಿ ಲೀಡರ್, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಅವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ಹೇಳಿಕೆ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂದು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಆಧಾರ ಇದ್ದರೆ let them ove a privilege motion. It is a very serious matter· ಎಲ್ಲಾ ರೂಲ್ಸ್ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಮೆಂಬರ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಪ್ರೈಯಾರಿಟಿ ಇದೆ. Let them give notice, tomorrow itself the House can take it up, ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೂವ್ ಮಾಡಲಿ, ನಾಳೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. Let the chair decides to suspend all the rules,

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು).

(ಗೊಂದಲ)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾಗೇಗೌಡರು ತಂದ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ. ನಿಮಗೆ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, 23ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ನಿಯಮ 69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಂದು ವಿಷಯ ತಂದಿರಿ, ಒಂದು ಗಂಟೆ ಆರು ನಿಮಿಷ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ, ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ನಾನೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಡೆಯಿಂದ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಏನು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು, ಒಂದೆರಡು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದ್ದರೆ ಕೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಗಂಟೆಯಾಯಿತು, ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ. ಯಾವ ರೀತಿ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು, ಯಾವ ರೀತಿ ಸದನ ನಡೆಸುವುದು ಹೇಳಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿಯವರು ಒಂದು ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನೀವು ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿ ನಾನು ಮುಂದೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಚರ್ಚೆಬೇಡ ತಾವು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗಬೇಕು. ದಯಮಾಡಿ ನೋಟಿಸ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ತಾವು ಈಗ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ತಾವೇ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ. ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಯಾರು ಕೇಳಬೇಕು; ರೂಲ್ 69ರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸೈನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ನಾವೂ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಡಾ|| ಎಂ. ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ನಾನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು 1993-94ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಇವರಿಗೆ ಎಲ್ಲೋ

ಕಾಂತರವರ ಭೂತ ಕಾಡುತ್ತಿದೆ.. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಪೋರ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟಂ ಆಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ, ಈಗಲೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಮುಂದೆಯೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿ. We are liable for their punishment. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವೆಲ್ಲಾ ನಾನು ವಿಚಾರಣೆ ಆದ ನಂತರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. She has been exonerated because she is not involved. ಹಿಂದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ 26 ಹುಡುಗರಿಗೆ ಏನು ಸೀಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆ ಮೇಲೆ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವವರು ಆಗಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು. ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಡೆಂಟಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್, ಫಾರ್ಮಸಿ ಕಾಲೇಜ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ 1993ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ. ದಿನಾಂಕ24-10-1997ರಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ನನ್ನ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾರಾ ನಂಬರ್ 22ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ order disciplinary action on respondents 2, 3 and 4, vis Renukarya, kanta and prakash for act of mal-administration,failure of scrutinishing, verifying letters from admission register, marks card and admission ticket, ಎಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಹೌದೋ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಲಿ. ನೀವು ಇದರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆ ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿನ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಂಬಂಧವಿರುವವರು ಯಾರೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಗುಮಾಸ್ತ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರಕ್ಟರ್ ಹಾಗೂ ಡೈರಕ್ಟರ್, ಈ ಮೂವರು ಸೇರಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು.

SRI KAGODU THIMAPPA : Is it not a fact that such a report given by the loka Ayuktha

ಶ್ರೀ ಪ್ರಮೀಳಾನೇಸರ್ಗಿ : ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುವಿರಂತೆ.

ಡಾ|| ಎಂ. ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಂದೇನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಯಾರೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಡೈರಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರಕ್ಟರ್

ಸೇರಿಕೊಂಡು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಡಾ॥ ಕಾಂತಾರವರು ಡೈರಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಛಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ 21 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆಡ್ಮಿಷನ್ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿತು.. ಇದಾದ ನಂತರ ಆವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋದಾಗ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶನನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿತು, ಆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ.

``Member of SSE including the Chairman who are equally guilty, if not more have been promoted (lokayutha investigation is still pending)

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದಾದನಂತರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಿಂದ ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ. ದಿನಾಂಕ 24-11-1997 ರಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಿಂದ ಬಂದ ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ ಪ್ಯಾರಾ ನಂಬರ್ 22ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ order disciplinary action on respondents 2,3 and 4, ie., Renukaraya, Smt. Kanta and Prakash for act of mal-administration, failure to scrutinishing, verifying letters from admission register, marks card, admission ticket before intake,. This is the finding of the Lokayutha, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಡಾ॥ ಎಂ. ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ಹಿಂದೆ ಏನು ಎಫ್.ಐ. ಆರ್. ಹಾಕಿದ್ದರೋ ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಿಂದ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬಂದಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆಯೆಂದರೆ the present Director is exonerated from that She is not involved. ಎಂದು ಇದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ 1997ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು. ಆಗ ಆಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಇದನ್ನು ನನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. She was retired from the service; She had become the Vice-Chancellor. ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್‌ನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. She is no more a Government servant now, ಲೋಕಾಯುಕ್ತದಿಂದ ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಾಗ ಡಾಧಾ ಕಾಂತಾರವರು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ we would have definitely taken action. Earlier report of Lokayutha says she has been exonerated. ಇನ್ನು ಮಹೇಶ್ ಹೆಗಡೆಯವರು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸ್ಟಿಲ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮೂವರು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಡೈರಕ್ಟರ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಒಬ್ಬರನ್ನು ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನಿಬ್ಬರನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ, ಇದಲ್ಲದೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋದಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ರ್‍ಯಾಂಕ್ 24450 ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು1900 ನೇ ರ್‍ಯಾಂಕ್ ಎಂದು ತಿದ್ದಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ

ಮುಂದೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ರ್ಯಾಂಕನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರ ರ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಮಿಷನ್‌ನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋದಾಗ ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ ಮುಗಿದುಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಅಬ್ಸರ್ವ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಹೇಳಿದೆ. ನನಗೇನೋ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಥವೇ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಮ್ಮ ರ್ಯಾಂಕ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಮುಂದೆ ವೈದ್ಯರಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವಾದರೂ ಏನಿದೆ? ಆದರೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶವಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಾಹಿತಿ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, I am liable for anything. I have given correct answer as far as I am comcermed. ಇನ್ನು ಎಂ.ಎಸ್. ರಾಮಯ್ಯ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸೀಟ್ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೋ ಕಾಲೇಜಿನ ಸೀಟ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ನಾನು ಯಾವ ಕಾಲೇಜ್ ಸೀಟ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತದ ಫೈಂಡಿಂಗ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರೆಂದರೆ ಅಪರ್‌ಚ್ಯುನಿಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಯಾರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಟ್ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಏಕೆ ಪ್ರಮೋಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದಾಗ ನಿಮ್ಮ ವಕೀಲರು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರೆಂದರೆ ಅಪರ್‌ಚ್ಯುನಿಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರು. ಈಗ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಾಗಿದೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ, ಈಗ ನೀವು ಏನು ಆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಅವರಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. Are you going to demote the Vice-Chancellor or not? Please were this question.

ಡಾ|| ಎಂ. ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಡಾ|| ಕಾಂತಾರವರು ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸ್‌ಲರ್ ಆದಮೇಲೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಆರ್. ನವರು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವರು ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆದಮೇಲೆ 1997ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಯಾವುದೋ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅಡಿಶನಲ್ ಸೀಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ದಿನಾಂಕ 1-6-92ರ ನಂತರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸೀಟ್ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸೀಟನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸೀಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಾಗಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವೇನು ಕೊಡಬಹುದೆಂದರೆ ಅವರ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ಸ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಎನ್‌ಎನ್‌ಷಿಯಾಲಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾವು

ಕೊಡಬಹುದಷ್ಟೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಎಂ.ಸಿ.ಐ.ಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋದ ಬಳಿಕ ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಲೇಜಿಗೂ ಸೀಟನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಕೇವಲ ಎಸ್‌ಎನ್‌ಷಿಯಾಲಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಮಾತ್ರ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ನಾಮಿನಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ. Minister on this account for not taking action after giving an undertaking before the supreme Court he is liable to resign from the post forthwith.

ಡಾ॥ ಎಂ. ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿ ತಪ್ಪೇ? ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿ ತಪ್ಪೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಬೇಕಾದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ಅದೇ ರೀತಿ ಈಗಲೂ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಲಿ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏನು ಮಾಹಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಇವರು ಹೋಗಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಮದಾಸ್ : ಅಂದು ಎಕ್ಸಸ್ ಸೀಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿ ನನ್ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೀಟ್ ಕೂಡ ಎಕ್ಸಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೀಟನ್ನಾದರೂ ಎಕ್ಸಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಾನು ಇಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಬಂದ ನಂತರವೇ ಎಕ್ಸಸ್ ಸೀಟ್ ಅಲಾಟ್ ಆಗಿರುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಎಂ.ಎಸ್ ರಾಮಯ್ಯ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ 150 ಸೀಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 171 ಸೀಟಗಳನ್ನು ಇವರ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಆ 21 ಜನರಿಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಟಿಕೆಟ್ ಕೊಡದೇ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂರಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಆ ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಫೇಕ್ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಟಿಕೆಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಬಳಿ ದಾಖಲಾತಿ ಇದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಇವರ ಪಿರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಿರುವಂಥದ್ದು. ಫೇಕ್ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಟಿಕೆಟ್ ಕೊಟ್ಟ ಕಾರಣದಿಂದ 150ರ ಬದಲು 171 ಪೇಪರ್ಸ್ ಇವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಟರ್‌ಗೆ ಬಂದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಫೇಕ್ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಟಿಕೆಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದ ಒಳಗಡೆ ಇರುವಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಕ್ಕಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕಲು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಇವರ ಪಿರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಿರುವಂಥದ್ದು. ನಿಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಅವೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬೇಕೆಂದರೆ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಟಿಕೆಟ್ ನಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು

ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಸಮೇತವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರ ಪತ್ರವನ್ನು ಓದಲಿಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಓದಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ॥ ಎಂ. ಶಂಕರ್‌ನಾಯಕ್ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಆಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಯಾವುದೇ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಒಂದು ಸೀಟನ್ನೂ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೀಟ್ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಬಾರಿ ಕೆಲವು ಕಾಲೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಸ್ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರರಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋದರು. ಆಗ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಇವರನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ, ಆದರೆ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿತು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಕಾಲೇಜಿಗೂ ಒಂದು ಸೀಟನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಎಸೆನ್ಷಿಯಾಲಿಟಿ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಆ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವಷ್ಟೆ. ಆದರೆ ಸೀಟನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರವೇ ಹೊರತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಲ್ಲ.

5.00 ಪಿ.ಎಂ

ಒಂದು ವೇಳೆ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಲೇಜು ಎಕ್ಸಸ್ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಣೆಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಕೊಡಲಿ, ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಮದಾಸ್ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಪಿ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಎಕ್ಸಸ್ ಸೀಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಇವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಇವರೇ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಇವರೇ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ಅವರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಇವರೇ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರ ನಾಲೆಡ್ಜ್‌ಗೆ ಬಾರದೇ ರಿಸಲ್ಟ್ ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. 21 ಜನರನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ 21 ಜನರು ಮತ್ತೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಇಯರ್ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಟಿಕೇಟ್ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಡಾ|| ಎಂ. ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಎಕ್ಸಸ್ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದು ಕೋರ್ಟ್ ನಿರ್ದೇಶನದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಅದಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಎಕ್ಸಸ್ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ನಾವೇನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ನೀವು ಅದನ್ನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಿ. ಈಗ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ತಾವುಗಳು ದಯಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಡಾ|| ಶಂಕರನಾಯಕ್ : ನಾವು ಅದನ್ನು ವೆರಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಬಿಜೆಪಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಖರ್ಗೆಯವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) : ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಬಹಳ ಗಹನವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, 1992ರಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ, ನನಗೆ ಏನೂ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಿ. ಆದರೆ ನೀವು ಈಗ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಿದರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೆ ರೀ ಅಸೆಂಬಲ್ ಆಗ ಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೊನ್ನೆ ಧರಣಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ರೈತರಿಗೆ ಪರ್ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ 2ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು6ನೇ ತಾರೀಖು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. Before you adjourn the House. he should make a statement and we should know what quantum of compensation he has fixed per Acre/Hectare. ಮತ್ತು 23 ಜನ ರೈತರಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ಅಡ್ಜರ್ನ್ ಮಾಡಿ ಆ ಕಡೆ ಹೋದರೆ, 6ನೇ ತಾರೀಖು ಅವರೇನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಉತ್ತರ ನಮಗೆ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ತಾವು ಹೇಳುವಂತಹ ವಿಷಯ ಮಹತ್ವವಿದೆ. ಈಗ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಬೇರೆ ರೂಪದಿಂದ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿ. ನಾವು ಮತ್ತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : 15 ನಿಮಿಷ ನೋಡಿ.